



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 13 P-218/2021-3

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESDUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u pravnoj stvari tužitelja Brodospas d.d., Split, Obala Lazareta 2, OIB: 39030031494, zastupanog po zakonskom zastupniku Mladenu Brodariću, protiv tuženika Split Ship Management d.o.o. u stečaju, Split, 114. brigade 12, OIB: 98656583257, zastupanog po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, izvan ročišta, 17. svibnja 2021.

#### presudio je

Utvrđuje se da u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom Split Ship Management d.o.o. pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-397/2013, postoji potraživanje tužitelja Brodospas d.d. prema tuženiku u iznosu od 33.236,44 kuna, a koje potraživanje se ima svrstati u II. viši isplati red.

#### Obrazloženje

1. Tužitelj je 31. ožujka 2021. ovom sudu podnio tužbu protiv tuženika, radi utvrđenja osnovanosti potraživanja tužitelja prema tuženiku u iznosu od 33.236,44 kuna. Tužitelj u tužbi navodi kako je rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, poslovni broj Ovr-7900/14 od 20. listopada 2014. naloženo tuženiku (ranije ovršeniku) da tužitelju (ranije ovrhovoditelju) isplati iznos od 3.517,50 EUR-a, u kunsjoj protuvrijednosti koja se određuje prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka. Predmetno rješenje da je postalo pravomoćno 6. studenog 2014., a što proizlazi iz potvrde pravomoćnosti i ovršnosti koja je otisnuta na predmetnom rješenju. Nadalje, tužitelj navodi da je isti predmetnu tražbinu u kunsjoj protuvrijednosti (33.236,44 kuna) prijavio kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji je otvoren nad tuženikom kao stečajnim dužnikom te se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod brojem St-397/2013. Predmetna tražbina da je osporena od strane stečajnog upravitelja pa da je tužitelj rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-397/2013 od 22. ožujka 2021. upućen da u roku od osam dana od dana dostave tog rješenja pokrene parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine. Stoga, tužitelj predlaže da sud po provedenom postupku donese presudu kojom će utvrditi da postoji potraživanje tužitelja prema tuženiku u iznosu od

33.236,44 kuna, a koje potraživanje se ima svrstati u II. viši isplatni red. Tužitelj je predložio da sud u dokazne svrhe pregleda i pročita isprave i dokumentaciju koja je priložena uz tužbu i to: pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, poslovni broj Ovr-7900/14 od 20. listopada 2014., prijedlog za prisilnu naplatu po predmetnom rješenju, prijavu tražbine, kao i rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-397/2013-233 od 22. ožujka 2021.

2. Sukladno odredbi članka 284. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) tužba je tuženiku dostavljena na odgovor.

3. Tužba je stečajnom upravitelju tuženika dostavljena na odgovor 6. travnja 2021. (potvrda o dostavi na poledini lista 20 spisa). U pozivu za podnošenje odgovora na tužbu tuženik je upozoren da će sud donijeti presudu zbog ogluhe ukoliko tuženik ne odgovori na tužbu, a bude udovoljeno uvjetima za donošenje presude zbog ogluhe, sukladno odredbi članka 331.b ZPP-a.

4. Odredbom članka 331.b ZPP-a propisano je da će sud donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, ako bude udovoljeno sljedećim uvjetima:

- 1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni,
- 2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi,
- 3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate,
- 4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Po ocjeni ovog suda ispunjene su pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe s obzirom da su tuženiku tužba i poziv za podnošenje odgovora na tužbu uredno dostavljeni (isto proizlazi iz dostavnice koja prileži spisu), a tuženik je u pozivu za podnošenje odgovora na tužbu upozoren da će sud donijeti presudu zbog ogluhe ukoliko tuženik ne odgovori na tužbu. Nadalje, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima tužitelj temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio.

6. Odredbom članka 178. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12., 45/13., 71/15. – dalje: SZ/96), a koji je primijeniti u ovoj pravnoj stvari na temelju odredbe članka 441. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, stečajni sudac će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Iz stavka 6. istog članka proizlazi da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz tog stavka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na rok iz tog stavka.

7. Iz stanja spisa proizlazi:

- da je tužitelj u stečajnom postupku koji je otvoren nad tuženikom kao stečajnim dužnikom prijavio tražbinu u iznosu od 33.326,44 kuna, a koja tražbina se temelji na rješenju o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac, poslovni broj Ovr-7900/14 od 20. listopada 2014.,

- da je stečajni upravitelj tuženika osporio predmetno potraživanje pa da je tužitelj rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-397/2013-233 od 22. ožujka 2021. upućen da u roku od osam dana od dana dostave predmetnog rješenja pokrene parnicu radi utvrđenja osporene tražbine,

- da je tužitelj u ostavljenom roku pokrenuo parnicu radi utvrđenja osnovanosti potraživanja.

8. Uvidom u rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, poslovni broj Ovr-7900/14 od 20. listopada 2014. utvrđeno je da je istim rješenjem tuženiku (ranije ovršeniku) naloženo isplatiti tužitelju (ranije ovrhovoditelju) ukupan iznos od 3.517,50 EUR-a, u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate, kao i troškove ovršnog postupka u iznosu od 1.403,81 kuna.

9. Uvidom u prijavu potraživanja u stečajnom postupku utvrđeno je da je tužitelj u stečajnom postupku prijavio potraživanje koje ima prema tuženiku u ukupnom iznosu od 33.236,44 kuna.

10. Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-397/2013-233 od 22. ožujka 2021. utvrđeno je da je tužitelj upućen da u roku od osam dana od dana dostave predmetnog rješenja pokrene parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

11. Uvidom u tužbu utvrđeno je da je tužitelj u prekluzivnom roku od osam dana pokrenuo parnični postupak radi utvrđenja osnovanosti potraživanja prema tuženiku, u iznosu od 33.236,44 kuna, a koja tražbina se ima svrstati kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

12. Po ocjeni ovog suda, zahtjev tužitelja je osnovan.

13. Naime, kako iz naprijed navedene dokumentacije koja je priložena uz tužbu proizlazi da tužitelj ima potraživanje prema tuženiku u visini od 33.236,44 kuna, a dokazi koje je tužitelj predložio nisu u protivnosti s činjenicama koje je tužitelj u tužbi naveo, trebalo je utvrditi kako postoji potraživanje tužitelja prema tuženiku u stečajnom postupku u tom iznosu, a koje potraživanje se ima svrstati kao potraživanje II. višeg isplatnog reda.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Splitu 17. svibnja 2021.

Sutkinja  
Rajana Buljan

Dokument je elektronički potpisan:  
RAJANA BULJAN

Vrijeme potpisivanja:  
17-05-2021  
14:11:02

DN:  
C=HR  
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97-#130D48523330383432323937393238  
L=SPLIT  
S=BULJAN  
O=RAJANA  
CN=RAJANA BULJAN



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu. Žalba se podnosi putem ovom suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP-a).

Dostaviti:

- tužitelju Brodospas d.d., Split, Obala Lazareta 2
- tuženiku po stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću, Split, Nazorov prilaz 1a
- u spis

Broj zapisa: eb2fb-04d99

Kontrolni broj: 05b44-baeb0-9976c

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.